

英美文学教学中学生思辨能力的培养*

■严姣兰¹ 刘晓红² 赵 岚² 李 晋²

摘 要 英美文学的教学内容丰富多彩,每一个教学环节都与学生思辨能力的培养密切相关。因此,教师在英美文学教学过程中应有意识地向学生介绍思辨能力之认知技能的构成要素,即阐释、分析、评价、推断、解释、自我调节,并在教学环节中系统地把这些要素与教学活动结合起来,有目的地培养学生的思辨能力。

关键词 思辨能力 英美文学教学 学生

中图分类号:G642.0 文献标识码:A 文章编号:1004-633X(2013)12-0051-03

思辨能力的培养是国内外学界较为关注的内容,思辨能力的结构要素与英语专业的课程相结合以提高学生的思辨能力,也已成为学界的重要议题。在英美文学教学中,教师应注重对学生思辨能力的培养。

一、思辨能力之认知技能的构成要素

《高等学校英语专业英语教学大纲》中虽未出现“思辨能力”的字眼,但其中的教学原则提倡将思维能力和创新能力与英语教学融合在一起。有关英美文学的课程描述均涉及到了思辨能力的培养。思辨能力的重要组成部分是认知技能,了解认知技能的构成要素,并探讨各要素与英美文学教学之间的联系,是将思辨能力培养付诸实践的重要前提。

美国学者费希万等提出的认知能力组成要素包括六项内容,即阐释、分析、评价、推理、解释、自我调节。

1. 阐释

“阐释”是理解和表达众多经历、场景、数据、事件、判断、常规、信仰、规则、步骤或标准(的意义或重要性)^[1]。如果把“阐释”的定义与英美文学教学相结合,不难发现,学生首先需理解文本。假如学生无法独立理解文本,那么学生的其他认知能力也将无从谈起。“阐释”环节不可与“分析”环节合并,学生在形成自己的观点之前需确保理解文本。从这一角度讲,“阐释”环节可理解为学生概括对文本的情节、人物、主题、风格等方面的个人理解。在这一阶段学生应无需借助任何文献资料,全面准确地复述文本中的内容,只有顺利完成该环节的学习,才能进行其他环节。

2. 分析

“分析”是指辨别陈述、问题、概念、描写或其他形式的用于表达信仰、判断、经历、原因、信息或态度等内容之间的表面及隐含的关系^[1]。显然,“分析”涉及辨别能力。如果说“阐释”只是复述文本呈现的各项内容,那么,“分析”是在“阐释”的基础上发现文本的隐含意义。“阐释”的对象只是作者明确表达的内容,而“分析”则需读者基于这些内容提出自己的看法。因此,“分析”比“阐释”更进一步。学生在阐释文本后需要思考故事或诗歌中各个重要细节之间的联系,发现文本的深刻寓意。一般而言,优秀文学文本的主旨需读者反复琢磨才可发现,读者需根据文本中充满张力的各条线索建立起联系,最终形成对人物、主题、文体、叙述策略等的综合评价。培养“分析”能力的关键在于,在阐释文本细节的基础上综合思考,以辨清隐含的意义。

3. 评价

“评价”是描述某个人观察、经历、场景、判断、信仰或观点的内容的可信性,主要是评价这些内容的实际或隐含的关系是否符合逻辑^[1]。评价有两个层面的内容,一是学生描述自己对文本的理解,并用口头或书写的方式表达出自己的理解;二是学生阅读文本的相关研究文献,对评论观点作出评价。第一个层面与前面的“分析”内容相近,区别在于,“评价”是把自己的分析内容表达出来。第二个层面更值得关注,学生完成“阐释”和“分析”后形成自己的观点,便可开始搜集、阅读并评价参考文献。在阅读文献的过程中,学生要判断并描述论者的观点是否可靠,这取决于他们对文献中论据的考察。“评价”这一步骤区别于前面的

* 本文系北京石油化工学院 2011 年校级重点项目《我校 EGPEPSP 英语课程的融合与综合应用能力培养的研究与实践》(项目编号:12010882008)和 2010 年北京高师中心国外访问学者项目的研究成果。

作者简介:1.严姣兰(1966-),女,山西万荣人,北京石油化工学院外语系副主任、副教授,主要从事英语教学、语言学与应用语言学研究;2.刘晓红(1967-),女,陕西西安人,首都师范大学外国语学院英文系主任、副教授,主要从事英语教学研究;3.赵 岚(1966-),女,北京人,首都师范大学外国语学院英文系副主任、副教授,主要从事英语教学研究;4.李 晋(1971-),女,山西武乡人,首都师范大学外国语学院英语系副教授,主要从事美国文学研究。

“阐释”与“分析”原因在于,学生“阐释”与“分析”的对象是文本,而“评价”的对象则是文学评论。值得指出的是,目前英美文学教学中存在一个弊端,即多数学生未完成文本的阐释或分析就直接阅读文学评论,导致人云亦云。阅读文献的过程是读者与评论家对话的过程。评论家的文章既包括他们对文本的评价,也包括他们对其他评论家观点的评价。读者要判断这些内容的可信性,首先要做到熟悉文本本身,其次需对文本有自己的理解。“评价”在“阐释”和“分析”之后完成,三者是递进关系。在费希万看来,这三步是最基本的技能,只有以此为基础,才能开展下一环节的教学。

4. 推断

“推断”是找到并确认可用来得出结论的因素,作出推测和假设,根据相关信息,结合数据、陈述、原理、论据、判断、信仰、观点、观念、描述、问题或其他形式的内容,得出结论^[1]。“推断”与“分析”、“评价”紧密相连,学生在“分析”和“评价”的基础上基本可把握文本的隐含意义。同时,在了解了其他学者的观点之后,学生可借用文本细节考证评论家的论据,最终得出结论,这是更深入、更直接的综合对话过程,学生在此环节综合权衡文本论据,有逻辑地整理思路并得出结论。这一环节,学生会发现评论家的论据不够充分,论证方法有纰漏等。在反复完成自己与论者的思想对话后,学生可作出较可靠的推断。正如费希万所指出的,“推断”是用来肯定或推翻自己先前所做的假设,而“推断”的前提是占有充分的论据。结合文学文本分析,“推断”就是对照自己与他人的论证过程,参照文本细节来考察自己在“分析”阶段所作出的假设。值得指出的是,在“推断”这一阶段,学生有可能会重复执行“阐释”、“分析”与“评价”三种活动。在得出有说服力的结论之前,学生需用详实的论据支撑自己的观点,还需反复斟酌、论证众多论据。因此,可以说“推断”就是融合上述所有环节后得出的结果。

5. 解释

“解释”是用连贯而信服的方式呈现推理的结果^[1]。“解释”与“阐释”的区别在于,“阐释”只是对文本的字面理解,而“解释”的对象更深入,是把“推断”结果呈现出来。呈现的形式包括口头解释和书面解释两种。在文学教学实践中,“解释”可以多种形式出现,如学生的课堂展示、课程论文等。当前,学生的课堂展示活动质量堪忧,因为多数学生会大量借鉴他人的观点。学生对文学课程的畏惧心理是影响课堂展示活动质量的首要因素,他们唯恐自己的观点不够权威。这就要求教师有意识地在教学中引导学生循序渐进,避免“学”与“教”的被动性。同理,课程论文作为能反映学生思辨能力的有效方式却收效甚微。事实上,“解释”综合反映出学生对文本的阐释情况、分析过程、评价内容、推理结果及书面表达的能力,是思辨能力的最高体现形式。同时,教师可给学生介绍课程论文的要求和方法。譬如,教师可要求学生有意识地做阅读笔记,不断完善自己对文本的“阐释”、“分析”、“评价”和“推断”。教师可因材施教,不必以同一标准要求学生。课程论文的形式可多样化,既可鼓励想象力丰富的学生续写

或改写文本,也可培养有研究潜质的学生从事基本研究活动。教师可为这些学生提供学术期刊的论文,讲解学术论文在结构及语言上的要求,让学生提交高质量的课程论文。

6. 自我调节

“自我调节”是指有意识地监控自己的认知活动、在认知活动中用到的因素,以及所得出的结论,这些结论是在分析、评价自己的推断性判断中运用某些方法而得出的,旨在质疑、确认、论证或纠正自己的推理或自己所得出的结论^[1]。“自我调节”贯穿认知技能活动的始终,无论是在“阐释”、“分析”、“推理”过程中,还是在“解释”过程中,人们需有意识地反思其认知活动。在“阐释”环节,学生可自问:我对主人公的理解是否做到了准确无误?在“分析”过程中,学生可反思主人公的对话与文本主旨的相关性。假如这些分析有助于挖掘文本的隐含意义,那么又该如何看待自己的创新性,如何判断文献中的观点?学生在推理时,可反复思考自己或评论家呈现出的论据与论点之间的逻辑关系,检查自己的思维是否连贯,推理出的观点是否严谨可靠,在与评论家对话时,自己是否突出了独创性等。在“解释”环节,学生要确保自己的论文做到要点突出、语言适切、文献格式规范等。

二、英美文学教学中学生思辨能力培养的策略

英美文学教学是培养学生思辨能力的重要途径。在英美文学教学实践中,教师可根据以上所述要素,并针对学生的具体情况培养学生的思辨能力。

1. 做读书笔记

在“阐释”阶段,学生可在阅读文本的同时做读书笔记。一方面,学生可根据《高等学校英语专业英语教学大纲》所附的推荐书目以及自己的兴趣选择课外阅读文学作品;另一方面,教师可针对学生的水平为其推荐一系列当代文学作品。学生一开始或许难以适应文学语言,教师可在课堂上简要介绍文学阅读的基本要素。学生在阅读经典文学作品时,难免会有畏难情绪,教师可鼓励学生先浏览这些作品的中译本。学生了解作品的情节后,再阅读英文原版,可大大提高学生的阅读兴趣和阅读效率。教师检查学生阅读理解能力的一个有效方式是要求学生写读书报告。然而,不少学生倾向于“借用”网络上的资料。为解决这一问题,教师可设计一些有关文本情节、人物、主题、文体及叙述技巧等方面的问题,要求学生结合这些问题阐释文本。教师还可有针对性地选定某些段落,要求学生重点阐释这些内容。学生在基础阶段写的读书笔记可暂不涉及深层次的思考,旨在检查学生自己是否理解文本的字面意思。

2. 写读后感

教师要引导学生分析文本。学生需有意识地记录下自己的观点,教师需向学生强调“分析”不同于“阐释”,如前所述,“阐释”与“复述”接近,旨在检查学生对文本的理解情况,“分析”则关系到学生对文本的感受。结合詹姆斯的《真品》,“分析”活动可这样进行:首先阐释第一人称叙述者对莫纳克夫妇的第一印象,叙述者认为,这对夫妇请他为他们作画,叙述者还认为,外表不

凡的人一般都不会那么出色。那么,这两点如何说明叙述者对莫纳克的态度?显然,叙述者试图讽刺没落贵族夫妇,他们穿戴考究,俨然是来请叙述者为他们画像,但事实并非如此。这对夫妇已入不敷出,但仍企图保持其贵族身份,这种高姿态正是叙述者鄙夷的生活态度。判断真品的标准绝非仅靠一个人的外表。接着,“阐释”环节中提及的对话部分又揭示出什么?学生可根据他们的阐释,作出进一步的分析。叙述者认为,他为两个人画像,收费会比给一人画像更高,隐含的意思是,叙述者作为艺术家有难言之隐,希望自己的艺术能换来一定的物质收入。叙述者认为自己值得同情,因此把莫纳克先生的回答“We should like to make it pay”理解为,他们不会让叙述者失望。叙述者对莫纳克夫妇有极高的期望,他认为他们是贵族,他们似乎应该有殷实的物质基础,而且有高贵的品格,会对他这个穷艺术家充满同情。然而,期望与现实之间却构成了鲜明的对照,叙述者在呈现自己的失望时,他也邀请读者对莫纳克夫妇作出道德判断:他们根本不是“真品”,不是名副其实的贵族,他们虚荣、自私的本性暴露无遗。学生在阐释以上叙述或对话的基础上,通过梳理和思考文本中的线索,以书面形式呈现出自己的见解。为提高教学效果和学生的积极性,教师可鼓励学生在课堂演示时分享他们的读后感受,这一环节不仅能激发学生的创造力,而且能启发学生在课堂讨论中注重自身思辨能力的培养。

3. 撰写课程论文

课程论文写作涉及“评价”、“推断”和“自我调节”三个环节。学生在完成读后感受的撰写时已表达出自己的见解,不过还停留在主观印象层面。在撰写课程论文阶段,教师需训练学生搜集和评价文献的能力,培养学生推理和解释的能力。同时,教师可为其介绍学术刊物、学术论著、学术团体及其网站等资源。学生在

建立粗浅的文本认知后,可循序渐进地搜集、阅读、评价这些文献,最终在教师的指导下,完成有质量保证的课程论文。学生可充分利用学校图书馆的中外文数据库,结合詹姆斯的《真品》,收集相关文献。学生在阅读文献之后,应完整地记录自己的读后感受。在阅读过程中,学生可有意识地针对评论家的主要观点及论证方法做笔记,并注明引文的出处,以利于整理课程论文末尾罗列的引用文献。学生或许会发现,自己的观点与评论家的观点有所出入,这就是思辨能力中所说的“评价”和“判断”环节。学生根据自己的分析以及评论文章中列举的论据,作出评价:谁的论点更有说服力?在“评价”和“判断”环节,学生可进一步确定课程论文中要探讨的议题:评论家集中探讨的问题是什么?我自己的贡献体现在何处?在课程论文的撰写过程中,学生的自我调节可贯穿始终。学生会发现,自己的思路得到了拓展。如果原先的分析有漏洞,学生需要重复“阐释”和“分析”过程。教师应充分重视学生的自我调节过程,因此,可建议学生采用日记等形式记录自我调节过程。教师在评估课程论文时,可结合学生的自我调节记录,分析学生思辨能力的发展过程。教师要确定学生在思辨能力培养过程中出现的主要问题,并在讲评学生课程论文时指出这些问题,帮助学生完善其思辨能力的培养过程。

参考文献:

- [1] Peter A. Facione. Critical Thinking: What It is and Why It Counts [EB/OL]. Millbrae CA. http://www.insightassessment.com/pdf_files/what&why2010.pdf. 2012 (11).

作者单位: 严姣兰 北京石油化工学院外语系 北京 邮编 102671; 刘晓红, 赵 岚, 李 晋 首都师范大学外国语学院 北京 邮编 100048

The Development of Students' Critical Thinking Ability in the Teaching of British & American Literatures

YAN Jiao-lan¹, LIU Xiao-hong², ZHAO Lan², LI Jin²

(1. Foreign Language Department of Beijing Institute of Petrochemical Technology;
2. Foreign Language College of Capital Normal University)

Abstract: The teaching of British and American literatures is of the rich varied contents and each teaching link is closely related to the development of students' critical thinking ability. Therefore, teachers should consciously introduce the elements of cognitive skills of critical thinking ability to students in the process of teaching British and American Literatures, such as interpretation, analysis, assess, deduce, explain, and self regulation, and systematically combine the elements with teaching activities in the teaching link to develop students' critical thinking ability.

Key words: critical thinking ability; the teaching of British and American literatures; student